

העותרים;

1. רגבים
 2. מועצה אזורית גוש עציון
 3. עובדיה ארד
- על ידי ב"כ עוה"ד עמיר פישר
המלך ג'ורג' 33 ירושלים, 94261
טלפון: 02-6223676; פקס: 02-6223052

נ ג ד

1. שר הביטחון
2. מפקד פיקוד מרכז
3. ראש המנהל האזרחי לאיו"ש

המשיבים;

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466010; פקס: 02-6467011

הודעה משלימה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' הנשיאה ביניש וכב' השופטים ארבל ופוגלמן) מיום 27.7.11, אשר ניתנה בהמשך לדיון שהתקיים באותו יום, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה משלימה מטעמם, כדלקמן:

א. רקע

1. עניינה של העתירה שבכותרת, כזכור, בבקשת העותרים, כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים לבוא וליתן טעם, מדוע לא ינקטו בכל הפעולות הנדרשות לשם הפסקת פעולות הכרייה המתבצעות ללא הסדרה כדין במחצבה המכונה "809" באזור בית פג'אר, הסמוכה לבית לחם, ואשר מצויה בשטחי "C".
2. בתגובות המשיבים ובהודעות מטעמם, כמו גם במסגרת הדיונים בפני בית המשפט הנכבד פירטו המשיבים, כי באזור האמור אכן מתקיימת פעילות חציבה, הן בשטחי "B" (שם, כידוע, לא מופעלות סמכויות תכנוניות על-ידי המינהל האזרחי) והן באזור "C". הובהר, כי אין חולק, שפעילות החציבה באזור "C" נעשית ללא הסדרה כדין, על כל הנובע מכך.

בהתאם לזאת, פורטו פעולות הפיקוח והאכיפה, אשר ננקטות על-ידי המשיבים בתנאים מורכבים, ובשים לב למשאבים המוגבלים העומדים לרשותם ובהתאם לסדרי העדיפות.

3. המשיבים הבהירו בתגובותיהם, מדוע אין מקום להתערבות שיפוטית במקרה דנן ואת הנימוקים, אשר על בסיסם יש לדעתם לדחות את העתירה.

4. בהחלטה האמורה מיום 27.7.11 התבקשו המשיבים לשוב ולעדכן "אלו פעולות אכיפה אפקטיביות ננקטות על ידם".

ב. פעולות אכיפה

5. הנחת המוצא לבחינת "דיות" הפעולות שבהן נוקטים המשיבים מחייבת הכרה בקשיים הבטחוניים ובאילוצים המבצעיים הכרוכים בכניסה של גורמי פיקוח ואכיפה של המנהל האזרחי לאזור מושא דיוננו. על קשיים אלו עמדו המשיבים במפורש במסגרת תגובותיהם הקודמות ובמסגרת הדיונים על-פה בפני בית המשפט הנכבד. כך, הובהר כי כניסה של גורמי פיקוח ואכיפה כאמור טעונה ליווי צמוד ותיאום מול כוחות הצבא הרלבנטיים. עניין זה אף מחייב הקצאת כוחות אבטחה, על כל הכרוך בכך, ומובן מאליו, כי כל כניסה כאמור נשקלת בשים לב לכלל המשימות המונחות לפתחם של כוחות הצבא הפועלים באזור.

כמו כן, יש לזכור כי צמוד לאזור החציבה הבלתי חוקית המבוצעת באזור "C" מתבצעת פעילות חציבה בשטחי "B", כאשר הסמכויות התכנוניות בשטחים אלה נתונות לרשות הפלסטינית. לפיכך, נצפה לא אחת, כי הגורמים העוסקים בחציבה כאמור דואגים לעבור לשטחי "B" כל אימת שהם מבחינים בכך שגורמים מטעם המשיבים מתקרבים לאזור לשם ביצוע פעולות פיקוח ואכיפה.

6. מכל מקום, ועל-אף הקשיים הברורים כמפורט לעיל, נערכו על-פני השנים סיוורים רבים ובוצעו פעולות אכיפה מגוונות בתחום המחצבות. גם בשנת 2011 בוצעו פעולות כאמור באופן עתי ושוטף; ואלה הובילו, לדעת המשיבים, לירידה משמעותית ביותר של פעולות החציבה בשטחי "C". על הפעולות שנערכו עד חודש יולי 2011 עמדנו במסגרת "התגובה המשלימה לקראת דיון" מיום 25.7.11. כך פורטו שם ה"כניסות" וה"ביקורים" באזור החציבה שבשטחי "C", כדלקמן:

בתאריך 13.1.11 נמסרו שלושה צווים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה; ביום 12.4.11 נערך סיוור ולא נמצאה מחצבה פעילה במקום; ביום 21.4.11 ביקר באזור סגן רמ"א; ביום 25.5.11 נערך סיוור נוסף ובמסגרתו נמסרו שני צווים סופיים נוספים להפסקת עבודה ולהריסה (נוסיף כי בסיוור זה לא נמצאו כלים, הגם שאותרו סימנים של פעילות חציבה מסוימת); בסיוור נוסף מיום 20.6.11 לא נמצאה מחצבה פעילה במקום; וביום 14.7.11

נכנסו כוחות מטעם המנהל האזרחי והצבא ובמהלך פעילותם מולאה בחול מחצבה באזור, ובכך היא נחסמה.

- ראו הודעת המשיבים מיום 25.7.11 כאמור והנספחים שצורפו לה.

7. על הקשיים האובייקטיביים עמם נאלצים להתמודד גורמי המנהל האזרחי (המלווים על-ידי כוחות צבא כאמור) ניתן ללמוד, בין היתר, מאירועי ה"כניסה" לשטח מיום 14.7.11. במועד זה בוצעה – כפי שדווח – הריסה של המחצבה, הכלולה במסגרת תיק בב"ח 56/11 (הצו הסופי להפסקת עבודה נמסר במסגרת הסיור מיום 25.5.11; ראו מש/3 אשר העתקו צורף להודעה המשלימה מיום 25.5.11). במסגרת ההריסה נשפכו כמויות עפר גדולות לתוך המחצבה על-מנת להוציאה מכלל שימוש. בנוסף, ובמיקום אחר אך סמוך המצוי אף הוא בשטחי "C", אותרו שני כלי צמ"ה (ציוד מכאני הנדסי). נעשה ניסיון להחרים רכבים אלה, אולם ניסיונות להניע את הכלים ולהוציאם ממתחם המחצבות לא צלח, מכיוון שמבצעי החציבה הבלתי חוקית, ככל הנראה, חיבלו בכלים. זאת ועוד: סיור קודם שתואם על-ידי גורמי המנהל האזרחי ליום 5.7.11 בוטל על-ידי חטיבת עציון עקב אילוצים צבאיים.

עניינים אלה מדגימים את הקשיים ואת האילוצים השונים, אשר עמם נדרשים המשיבים להתמודד. ממילא מובן, כי מדובר בנתונים רלבנטיים לשם בחינת סבירות התנהלותם של המשיבים.

8. פעולות נוספות שבוצעו על-ידי המשיבים בחודשים האחרונים כוללים סיורים שנערכו ביום 31.7.11 וביום 7.9.11, אשר במהלכם חולקו צווי הפסקת עבודה והריסה, אך לא אותרו כלי צמ"ה בתחום המחצבות. יצוין, כי במהלך חודש אוגוסט 2011 התקיים הרמדאן ולאור הרגישות המתחייבת לא אושרה כל פעילות באזור המחצבות. סיורים שתוכננו לסוף ספטמבר ולראשית חודש אוקטובר בוטלו על-ידי חטיבת עציון משיקולים צבאיים; אך סיור נוסף התקיים ביום 25.10.11.

9. בחינה מסכמת של כלל הפעילות שבוצעה על-ידי המשיבים על-פני זמן מלמדת על כך שבמשך השנים נערכו עשרות רבות של סיורים ופעולות אכיפה. נתפס ציוד רב הכולל 22 שופלים, 10 באגרים, 5 מסורי אבן, 14 קומפרסורים נגררים, 6 גנראטורים נגררים, מיכלי מים וסולר, 2 משאיות רכינה ו-10 ערכות של כלי עבודה ופטישי אוויר.

- העתק מכתב מסכם של ממונה מימוש ואכיפה בעניין זה מיום 16.11.11, בצירוף תמונות של הציוד שנתפס מצורף ומסומן מש/4.

10. הערכת גורמי המקצוע הרלבנטיים במנהל האזרחי הינה, כי קיימת ירידה משמעותית ביותר של פעולות החציבה באזור "C" בכל המתחם; ומכאן שפעולות האכיפה והפיקוח אף נותנות את פירותיהן. הקושי למגר לחלוטין את פעילות החציבה באתר ברור. עם זאת, צילום השוואתי שנערך, המשווה בין המצב בשטח בחודש מאי 2010 למצב בשטח בחודש

אפריל 2011, מלמד על כך שבמשך 11 החודשים המפרידים בין שני המועדים התרחשו שיניים מינוריים בשטח; ומכאן, שטענות העותרים בדבר "הפקרת" השטח והתנערות מאכיפה בכל הכבוד אינם מבוססים. ההערכה הינה, כי פעילות עתית בהמשך הדרך תאפשר אף היא, למצער שימור של המצב הקיים כיום.

- העתק תצלום אוויר השוואתי מצורף ומסומן מש/5.

11. העותרים מבקשים לצייר תמונה, ולפיה הפעילות העבריינית מתבצעת כביכול באין מפריע וגורמת לנזקים עצומים ובלתי הפיכים. הם צירפו לכתבי הטענות שלהם תמונות רבות, אשר קשה לדעת האם הן מתייחסות לחציבה המבוצעת בשטחי "C" או בשטחי "B" הצמודים. בנוסף, גם התייחסותם של העותרים לתנועה של כלי רכב באזור המשנעים תוצרי חציבה – כהוכחה נוספת להימנעותם של המשיבים כביכול מהפעלת סמכויותיהם – אין בה כל רבותא. כפי שהובהר מטעם המשיבים, יש להניח כי במקרים רבים מדובר בתנועה הקשורה לפעילות החציבה המבוצעת בשטחי "B" כאמור.

דרישת העותרים להציב את פעולות האכיפה כנגד החציבה "בראש סדרי העדיפויות של יחידת הפיקוח של המינהל האזרחי" (ראו למשל סעיף 3 ל"התייחסות להודעת המדינה המעדכנת" מיום 1.3.11) – בכל הכבוד – אינה מקימה כל עילה להתערבות שיפוטית. על הקשיים המובנים שמתעוררים במסגרת הפעילות השוטפת עמדנו לעיל. על כך נוסף ונזכיר את המובן מאליו, ולפיו ההלכה המושרשת של בית המשפט הנכבד, הינה כי "התערבות בסדרי העדיפות במדיניות אכיפה של רשות מוסמכת עשויה להתרחש במקום בו הוכחה התנערות מלאה או התנערות בלתי-סבירה מאכיפה החוק, או כאשר סדרי העדיפויות שגיבשה הרשות לצורך האכיפה נגועים בפגם של אי-סבירות קיצוני, או בפגם אחר הפוגם בחוקיותם" (ראו למשל: בג"ץ 1161/06 תנועת "אנחנו על המפה" נ' שר הביטחון, (ניתן ביום 14.10.07). פשיטא, כי נסיבות המקרה אינן מצביעות על התנערות מלאה או בלתי סבירה מאכיפת החוק.

ג. סוף דבר

12. לאור כל האמור – ישובו המשיבים ויבקשו מבית המשפט הנכבד להורות על דחיית העתירה, בהעדר כל הצדקה להתערבות שיפוטית במקרה דנן.

13. הודעה משלימה זו מגובה בתצהיר מטעם מר רזיאל גולדשטיין, המשמש כממונה מימוש אכיפה ביחידת הפיקוח המרכזית של המנהל האזרחי.

היום י' טבת תשע"ב

05 ינואר 2012


נחי בן אור
סגן בכיר לפרקליט המדינה

Fax Server

04/01/2012 13:44 PAGE 3/7 Fax Server

13
175

תצהיר

אני הח"מ, דניאל גולדמן, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש מנהל מערכת אריאל

2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה משלימה מטעם המשיבים בתיק בג"ץ 2407/10.

3. העובדות המפורטות בתגובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

4. זה שמך, זו חתימתך ותוכן תצהירי אמת.

אישור

אני הח"מ, דניאל גולדמן, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 5/1/12 הופיע בפני מר דניאל גולדמן, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת, שאם לא תעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

משה איוול. עורך דין
מ.ר. 33794
פסק 7511344
טל. 05-2927725

תוכן עניינים נספחים

| עמוד ראשון | שם הנספח | נספח |
|------------|--|------|
| עמוד 1 | העתק מכתב מסכם של ממונה מימוש ואכיפה מיום 16.11.11, בצירוף תמונות של הציוד שנתפס | מש/4 |
| עמוד 7 | העתק תצלום אוויר השוואתי | מש/5 |

מש/4

העתק מכתב מסכם של ממונה
מימוש ואכיפה מיום 16.11.11,
בצירוף תמונות של הציווד

שנתפס

עמוד 1



שמור -1-
המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
היחידה המרכזית לפיקוח

י"ט 16 בגצ
 חשון, נובמבר, 2011
 תשע"ב 150722 -068

בס"ד

- יועמ"ש - רס"ן משה אייל**
 מנהל יחידת הפיקוח@
 ס.רמ"א@
 רת"ח תשתית@
 רע"ן כלכלה@
 קמ"ט אפוי@
 קמ"ט מסוי"ת@
 ממונה יהודה@
 ממונה קו כחול@

הנדון : מחצבות בית פג'אר בג"צ 2407/10
 של ע"ס.רמ"א מתאריך 25/10/11 סימוכין - 292351

1. בהמשך לסיכום דיונים בנושא סטאטוס פיקוח במחצבות בית פג'אר, שנערכו בתאריך 25/10/11 בלשכת ס.רמ"א ובתאריך 6/11/11 שנערך במחלקת הבג"צים, מצ"ב סיכום של כלל פעילות יח' הפיקוח בכל מתחם מחצבות בית פג'אר (משנת 2003 ואילך).
- א. משנת 2003 ועד היום נערכו במחצבות, שחלקן מצויות בתחום אדמות מדינה עם קו כחול (צומת תקוע), עשרות רבות של סוירים ופעולות אכיפה.
- ב. 12 מתוכם נתפסו כלי צמ"ה, מסורים וכלי עזר לחציבה.

להלן הפרוט:

- 22 שופלים (זחל וגלגלים).
- 10 באגרים.
- 5 מסורי אבן.
- 14 קומפרסורים נגררים.
- 6 גנרטורים נגררים.
- 1 מיכל מים נגרר.

שכת היועץ המשפטי
 ליחידה ושומרון
 150722-11-10

שמור
 משרד ראשי-טל' 02-9977773/051 פקס: 02-9977344 ת"ד 2 בית אל
 משרד אזור בנימין - טל' 02-9703726 פקס: 02-9703732
 משרד אזור שומרון- טל' 02-9704656 פקס: 02-9704652
 משרד אזורי יהודה - טל' 02-9703881 פקס: 02-9703884

150722



שמור

-2-

המנהל האזרחי אלוזר יהודה ושומרון היחידה המרכזית לפיקוח



- 1 מיכל סולר נגרר.
- 2 משאיות רכינה.
- 10 ערכות של כלי עבודה ופטישי אוויר.
- ג. אוסיף כי מסי כלי הצמייה יכל להיות רב יותר אך מפאת החבלה שביצעו הפלסי בשופלים ובבאגרים(במסי פעילויות) נאלצו רכזי הפיקוח להשאירם במקומם.
- ד. כמו כן במהלך השנה (2011) בוצעו כ-10 סיורים, נמסרו צוויים ואף מחצבה אחת נסגרה לאחר שמולאה בעודפי עפר במסגרת אכיפה בתיק בב"ח.
- 2. לאור כל זאת המצב שקיים היום מראה על ירידה דרסטית (כמעט לחלוטין) של פעולות חציבה בכל המתחם.
- 3. על אף המשימות הרבות המוטלות על יחידת הפיקוח נעשים מאמצים גדולים למתן מענה לסוגיה כאובה זו.
- 4. לידיעתך.

בברכה,

רזיאל גולדשטיין
ממונה מימוש ואכיפה

שמור

משרד ראשי-טלי' 02-9977773/051 פקס: 02-9977344 ת"ד 2 בית אל
משרד אזור בנימין - טלי' 02-9703726 פקס: 02-9703732
משרד אזור שומרון- טלי' 02-9704656 פקס: 02-9704652
משרד אזורי יהודה - טלי' 02-9703881 פקס: 02-9703884

150722

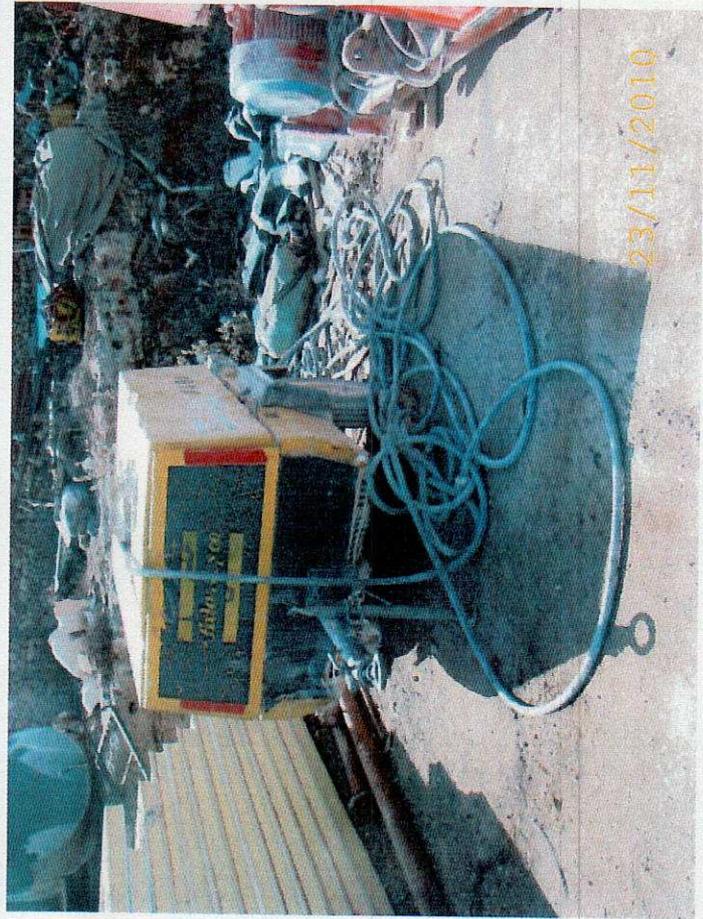
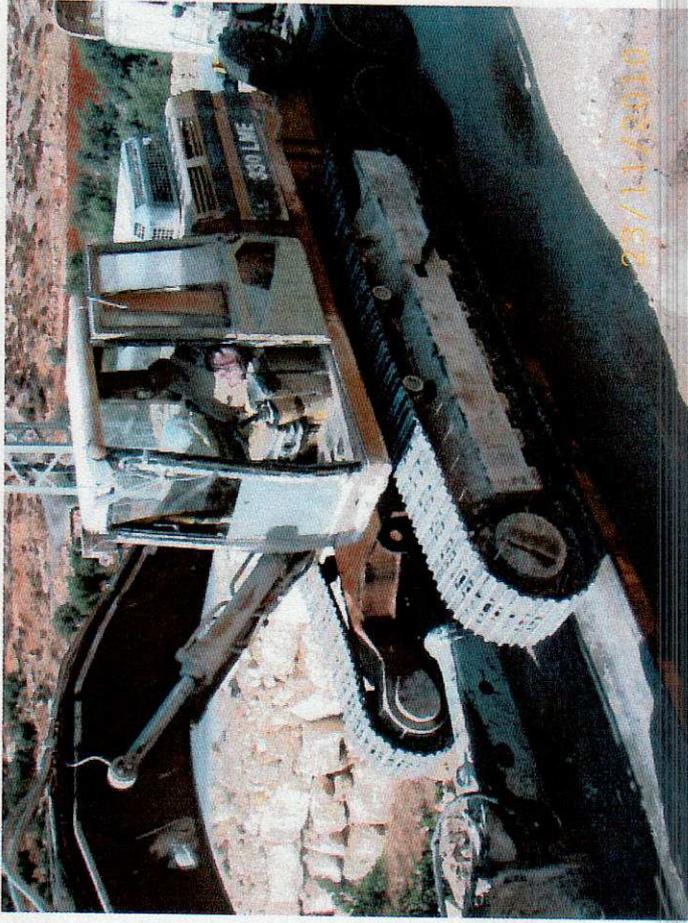
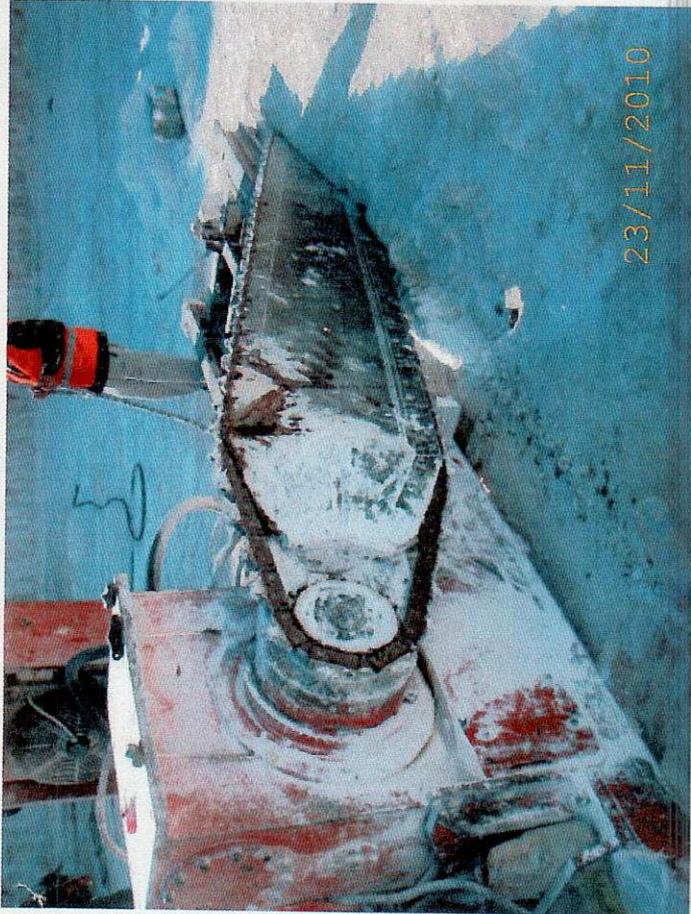
החרמה מס 26 קומפרסור



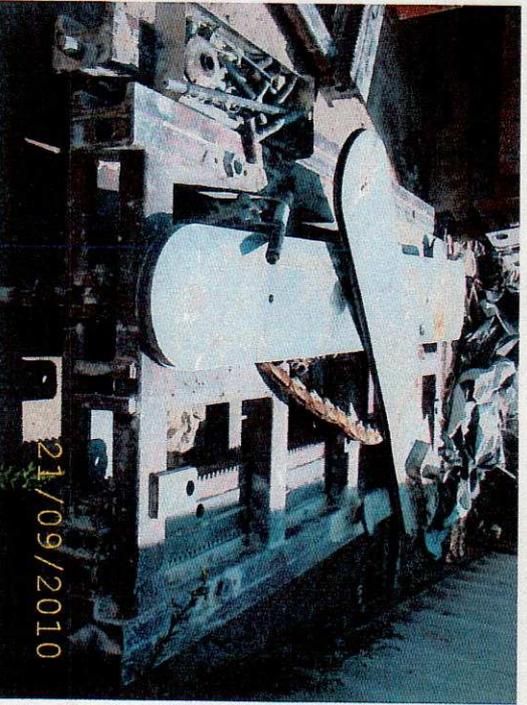
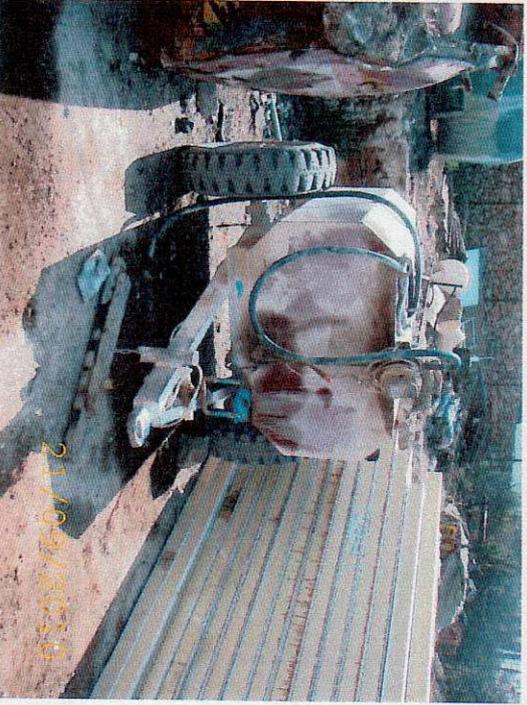
החרמה מס 29 מסור אבן+2 מסילות

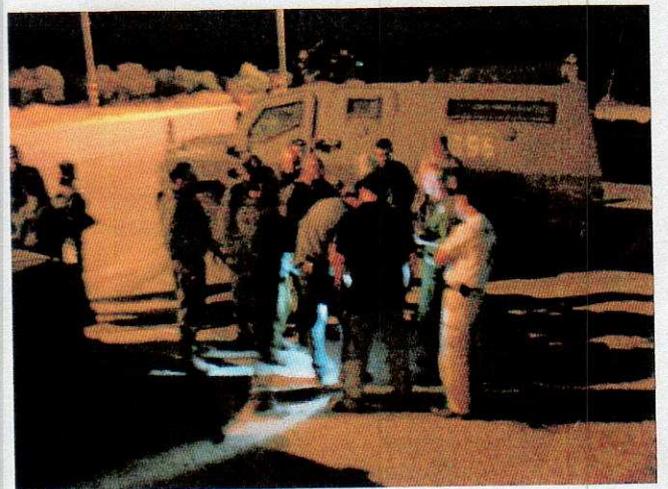
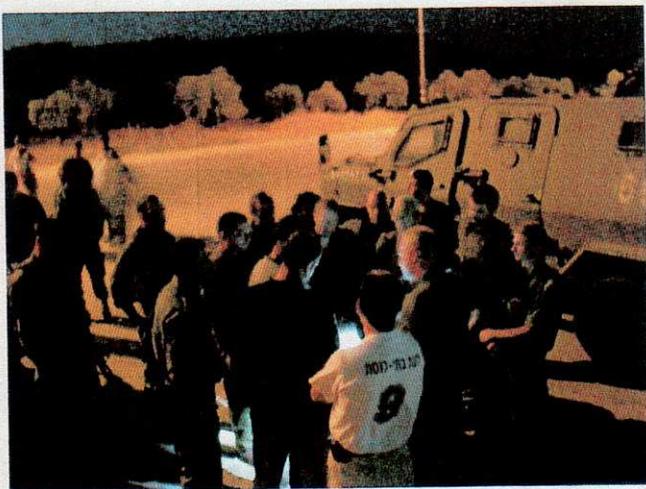
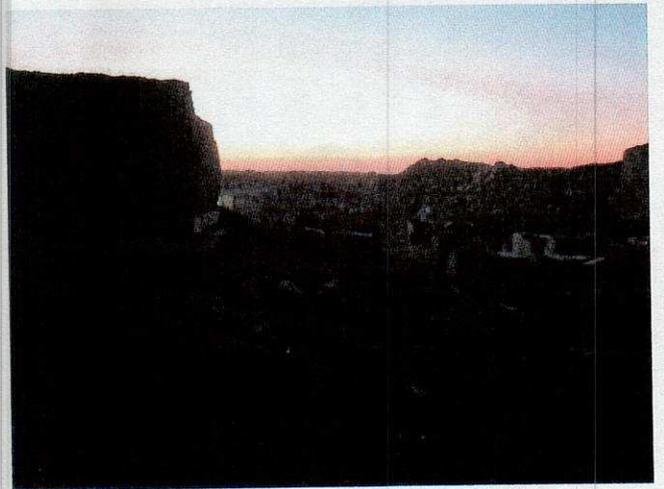
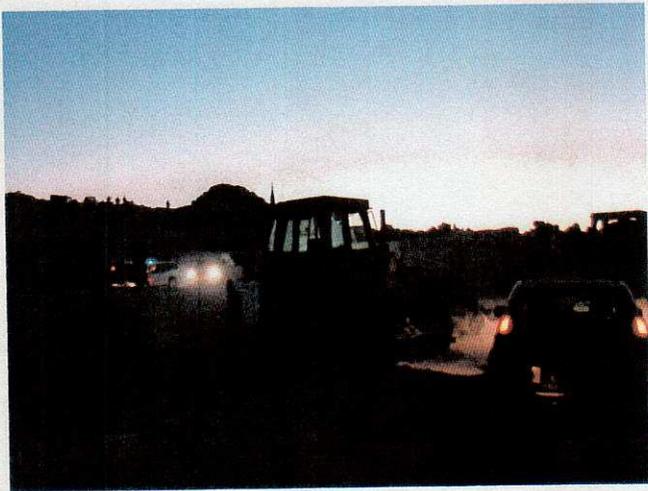
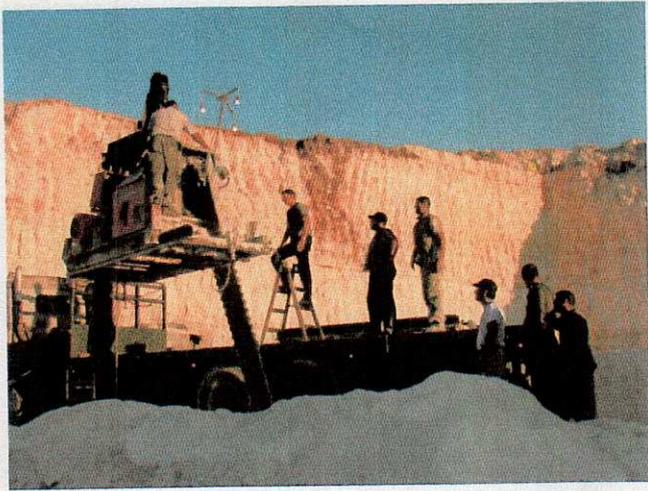


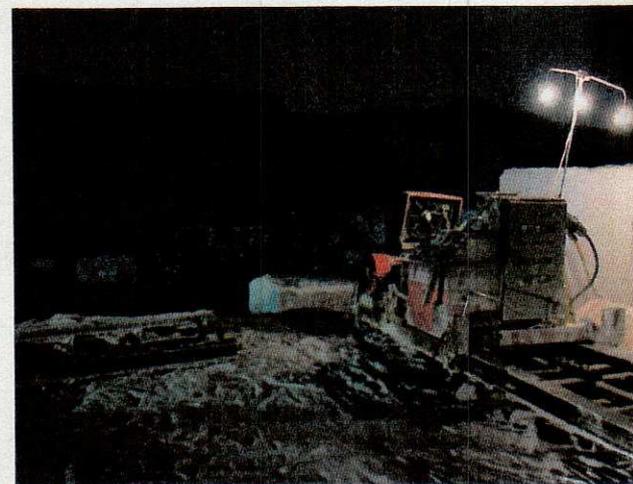
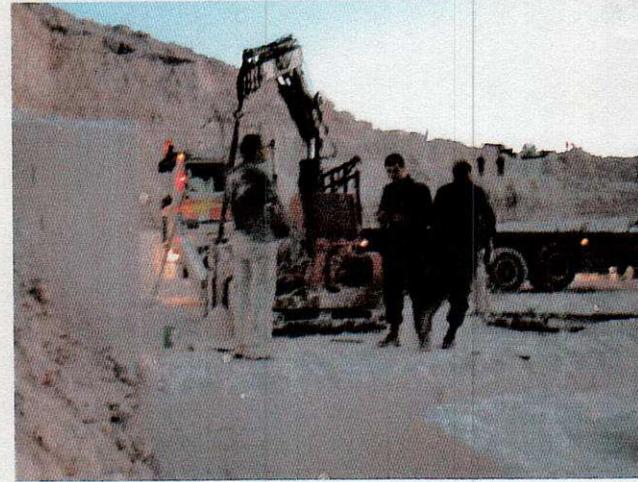
החרמות בית פגאר
תאריך 23.11.2010



החרוטות בית פגאר
תאריך 21.9.2010







מש/5

העתק תצלום אוויר השוואתי

עמוד 7

218,000

218,500

219,000

השוואת שטח



615,000

615,000

614,500

614,500

614,000

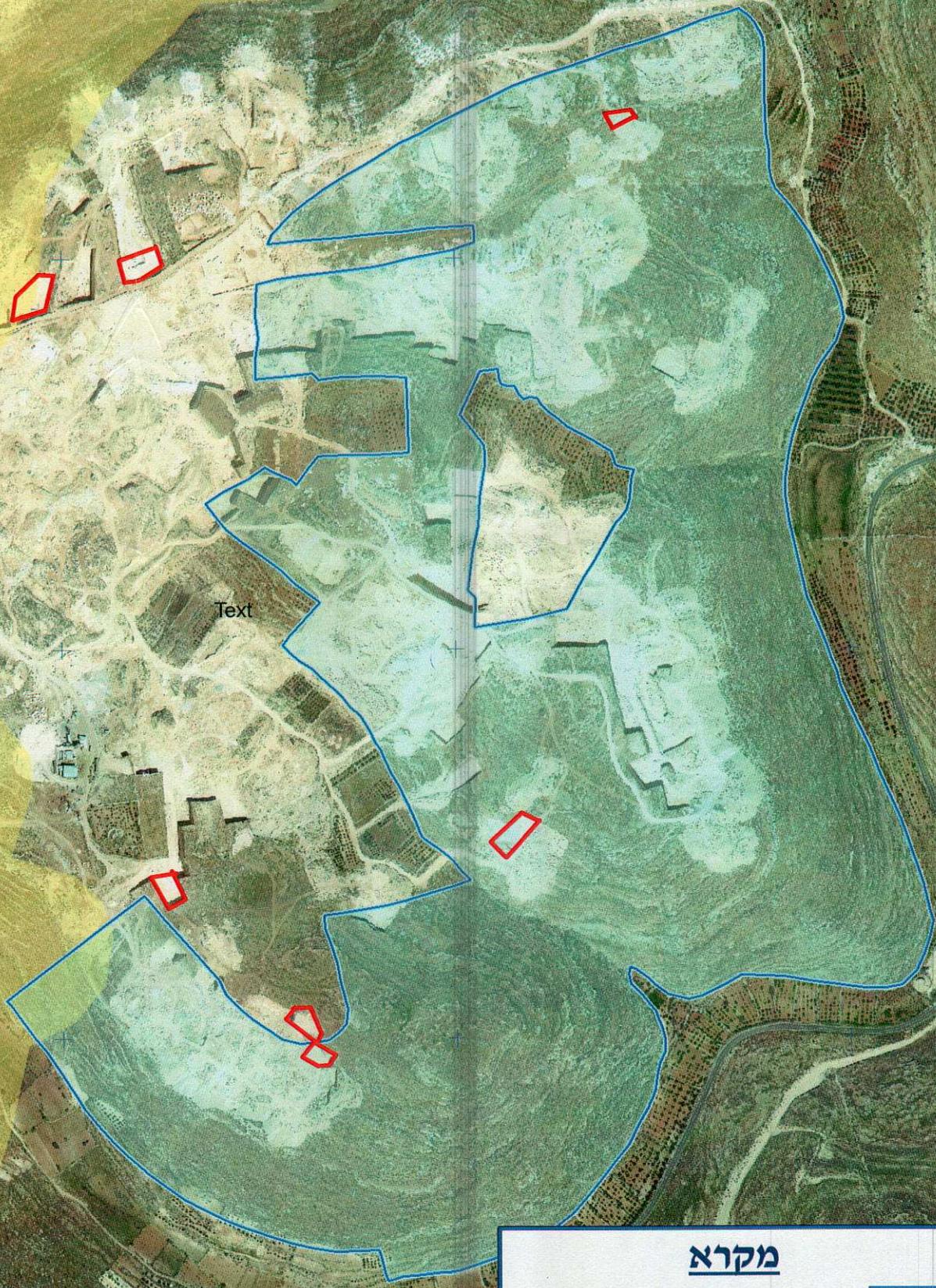
614,000

613,500

613,500

613,000

613,000



Text

אפריל 2011

מקרא

אדמות מדינה קו כחול 

שטח B 

218,000

218,500

219,000

נחצבות בית פאג'ר



מאי 2010

1:7,500

9

6